

Relato de la experiencia de trabajo en el Taller “Estrategias de enseñanza en la clase presencial”

Nora Estela Goggi

Licenciada en Ciencias de la Educación. Coordinadora de Talleres pedagógicos. Departamento de Carrera y Formación Docente. Facultad de Derecho (UBA)

noramercanti@hotmail.com

mercanti@fibertel.com.ar

Se trata de una experiencia que tuvo lugar en el marco de los talleres pedagógicos de Carrera Docente, en el Módulo II durante el año 2007. Este módulo es una instancia de un trayecto que se orienta a organizar las experiencias de formación como “formación **en** la práctica”. Se plantea en el taller un trabajo de elaboración y análisis de propuestas didácticas, apoyándonos en la experiencia del trabajo en el aula y utilizando la teoría como herramienta para la comprensión de la práctica. Incluye conocer y/o profundizar sobre distintas estrategias de enseñanza que nos permitan introducir innovaciones tanto como reafirmar prácticas. Implica por lo tanto, reconocer los rasgos de nuestro “propio estilo” y de la naturaleza del “objeto de enseñanza” con el que trabajamos. La **formación en la práctica** implica partir de la disponibilidad del que se forma para “volver a mirar” su propia práctica y reflexionar sobre ella.

El taller se titula “Estrategias de enseñanza en la clase presencial”. La propuesta de trabajo en los talleres del 2007 (fueron cuatro talleres: dos en el primer cuatrimestre y dos en el segundo en los que se trabajó con sesenta docentes aproximadamente en total) consistió en que cada uno de los cursantes diseñara un plan de clase. Pero era importante que previo a encarar esta tarea, cada uno pudiera identificar el problema que en relación con la enseñanza constituía su preocupación principal. La idea de “reconocer” el problema “propio” estaba asociada a la intención de promover:

- en el inicio del taller: una actitud “problematizadora” del trabajo en el aula: *“poder dar cuenta de qué es lo que me preocupa y por qué constituye un problema para mí”*.
- en el desarrollo del taller: habilidad en el análisis del problema: buscar en el marco teórico los aportes que permitan profundizar la comprensión del problema y operen como orientadores de las decisiones a tomar en relación al diseño de la clase.
- en el cierre del taller: una actitud reflexiva respecto del trabajo realizado a partir del problema identificado en el inicio.

En el primer encuentro del taller, se propuso a los cursantes que en la presentación personal incluyeran:

“mi problema en relación a la enseñanza es...”

La síntesis de las preocupaciones expresadas da cuenta de las siguientes cuestiones:

- *la participación de los alumnos en la clase*
- *la motivación para el estudio*
- *la selección de los contenidos*
- *la organización del tiempo*
- *las herramientas que favorezcan el aprendizaje*
- *cómo monitorear la comprensión de los alumnos*
- *la planificación de la clase*
- *el trabajo autónomo del alumno*
- *la transmisión*
- *la experiencia docente...¿un factor a favor o en contra...?*
- *herramientas para “no caer en la clase magistral”*
- *la articulación entre el saber teórico y el saber práctico*
- *cómo generar en el alumno habilidades para el análisis crítico y la reflexión*
- *cómo captar la atención de los alumnos*
- *la comunicación en la clase*
- *la exigencia académica...¿bajar el nivel o mantener la calidad...?*

El diseño del plan de clase se propuso como un trabajo contextualizado: en un espacio institucional específico y con un encuadre de trabajo específico: la clase presencial. Esta contextualización requirió el abordaje de cuestiones que se iban derivando de la consulta bibliográfica y de las discusiones grupales en los talleres:

- *las concepciones sobre enseñanza y aprendizaje*
- *la formación profesional como una de las funciones de la universidad*
- *la fragmentación del currículo de formación*
- *la falta de interrelación disciplinar*
- *la cátedra como espacio de reproducción-innovación de prácticas de enseñanza*
- *la enseñanza de habilidades prácticas*
- *los procesos intelectuales en el espacio de la clase: memorización, retención, repetición, reflexión, creación, argumentación, toma de decisiones, consenso/acuerdo, negociación*
- *la autonomía del docente en el espacio del aula: dos visiones: una “escéptica”/ otra “esperanzadora”*

Pensar sobre estas cuestiones sirvió de base para la toma de decisiones referidas al “para qué enseñar”.

La selección, organización y secuenciación de los contenidos de la clase fueron tareas que actuaron como disparadores de discusiones en torno a:

- *la cantidad de contenidos*
- *el grado de dificultad*
- *el nivel de tratamiento(mayor o menor profundidad)*
- *los apoyos para el acceso a los contenidos(textos; casos; ejemplos)*
- *el tiempo para el desarrollo temático*
- *el interés de los alumnos*
- *¿Hay que enseñar “todo”....o hay cosas que el alumno va a tener que aprender por su cuenta...? ¿Qué papel juega la formación de grado y el postgrado...?*
- *las interrelaciones de contenidos disciplinares*
- *el dominio del docente en relación al saber a enseñar*
- *los saberes previos de los alumnos*
- *la potencialidad del contenido*

La propuesta metodológica se elaboró partiendo de un primer relato que cada cursante elaboró a partir de la consigna “¿cómo voy a enseñar en la clase?”. La mayoría de las producciones giraban en torno a las técnicas de “exposición” y “preguntas”, lo que nos permitió analizar las especificidades propias de cada una de estas técnicas en cuanto a las habilidades del docente, la participación de los alumnos y los procesos intelectuales involucrados.

En relación a las habilidades docentes, concitaron el interés de los cursantes aquellas cuestiones referidas al discurso argumentativo, a los recursos que favorecen la comprensión , a los tipos de preguntas y sus funciones.

En relación a la participación de los alumnos, las cuestiones que generaron discusión en los grupos estuvieron referidas a:

- *participación y evaluación: ¿se puede evaluar la participación?¿es lícito? ¿con qué instrumentos? ¿evaluar la participación genera más participación...?*
- *tipos de participación de los alumnos: ¿la participación es pertinente en tiempo y forma...? ¿es congruente con la temática de la clase? ¿expresa sentido común, conocimiento científico...?*
- *el deseo de participar: ¿de quién es el deseo de la participación?: ¿del alumno: para destacarse, para buscar una relación más personalizada con el docente..? ¿para buscar controlar su comprensión? ¿para destacarse en el grupo? ¿Del docente: para sostener la propuesta didáctica? ¿ para contagiar su pasión por el tema? ¿ para buscar reconocimiento?*

- participación, estructura y dinámica grupal: roles (funcionales y disfuncionales); las relaciones de poder en la clase.
- participación y propuestas didácticas: las estrategias favorecen/obstaculizan la participación.

En relación a los procesos intelectuales involucrados en los alumnos, el apoyo del marco teórico nos permitió analizar diferentes modelos de enseñanza, para luego analizar los planes de clases y poder ubicarlos en relación a los modelos estudiados.

Habiendo realizado cada uno un trabajo de análisis de su propio plan de clase, y luego de haber consultado en el taller bibliografía sobre otras técnicas de enseñanza y otros roles del docente en la clase, el desafío consistió en re-pensar otra propuesta metodológica para esa clase planificada.

Este trabajo por lo general ofrece cierto nivel de resistencia: por un lado porque a esta altura del cuatrimestre, el plan de clase constituye para cada uno un objeto de análisis en el que se han ido revisando las propias concepciones, las propias prácticas, el propio estilo. La comprensión de la situación de enseñanza planificada provee en general a los cursantes una buena cuota de satisfacción. Resulta entonces difícil “desprenderse” de esa propuesta para someterla nuevamente a revisión. Por otra parte, a muchos les genera resistencia la tarea de tener que planear una propuesta metodológica diferente de la prevista, por cuanto la “exposición” y “las preguntas” aparecen como las técnicas de enseñanza más habituales, más operativas, más conocidas.

El esclarecimiento de estas resistencias, el apoyo del marco teórico y la tutoría del trabajo en el espacio del taller permitió a muchos identificar otras formas posibles de enseñar en esa clase planeada, combinar técnicas, identificar la relación entre las técnicas, sus funciones y la secuencia de la clase en la que se ubicarían y especialmente reconocer la importancia de fundamentar cada una de las decisiones. Innovar la propuesta metodológica “porque sí” no hubiera tenido sentido formativo en estos talleres. Se trató de reflexionar sobre lo que uno hace habitualmente en la clase y sobre otras formas posibles de actuación.

En el cierre de los talleres y a modo de reflexión sobre el propio proceso de formación, se solicitó a cada uno de los cursantes un registro escrito a partir de la siguiente consigna:

“ Mis respuestas al problema...”(en relación al problema inicial que cada uno había identificado en el inicio del taller)

Las producciones escritas estuvieron referidas especialmente a:

- la posibilidad de comprender con un mayor nivel de profundidad la situación problemática misma.
“...no sé si encontré respuestas a mi problema....Lo que sí logré es entenderlo mejor....”
- la posibilidad de identificar la multidimensionalidad de los problemas
“ ...me di cuenta de todas las cuestiones institucionales, grupales-no sólo pedagógicas-que se relacionan con el problema que había planteado y eso me sirvió para saber qué puedo cambiar en el aula y qué no...”
- la complejidad de los problemas “del aula”
“...advertí que las respuestas no son únicas....que hay muchas alternativas que pueden dar respuesta a mi interrogante inicial....que hay que ver y analizar en cada caso...”
- la función de la planificación de la clase
“ pensar la clase antes, esclarecer los objetivos, pensar en cómo voy a organizar los contenidos y cómo voy a trabajar, me parece que ayuda en relación a mi preocupación: que el tiempo nunca me alcanza...”
- las técnicas de enseñanza
“ conocí diferentes técnicas que me permitieron pensar otras formas de trabajar en la clase....”
“ vimos diferentes técnicas. Algunas ya las venía aplicando. Pero pude encontrar un nombre para lo que yo hacía intuitivamente....”
“ me di cuenta que la participación y el compromiso de los alumnos tiene mucho que ver con la forma en que uno plantea el trabajo en la clase....”
- los factores personales del docente
“ el taller me sirvió para darme cuenta de que la falta de interacción en la clase estaba directamente relacionada con temores e inseguridades mías...”
“ pude ver que la tendencia que tengo a “simplificar” los contenidos en mis clases, tiene que ver con mi concepción sobre la enseñanza”
“me permitió revisar mi posición como docente. Pude ver mis aciertos y mis muchos errores...”
“empecé a disfrutar más...a perder el miedo...”

Bibliografía

- Anzieu y Martín: (1971) La dinámica de los grupos pequeños; Bs. As.; Kapelusz
- Botinelli, C.: (1991) Método de estudio de casos; UBA
- Böhmer, M: (2003) Algunas sugerencias para escapar del silencio del aula; en Revista Academia, Año 1, N° 1; Facultad de Derecho; UBA.
- Cardinaux, N. y Clérico,L: Formación docente universitaria y su relación con los “modelos” de formación de abogados; ponencia en Jornadas de la UNS.

- Cirigliano, G. y Villaverde, A: (1966) Dinámica de grupos y educación; Bs.As.; Humanitas
- Clerico, L: (2003) Notas sobre los libros de “ casos” reconsiderados en el contexto del “ método de casos”, Revista Academia, Año 1, N° 2; Facultad de Derecho, UBA
- Eggen, P. Y Kauchak, D.: (1999) Estrategias docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento. Cap. 1 y 2; Bs. As.; Fondo de Cultura Económica
- Follari, R.: (1994) La práctica en la formación profesional; Cap.5; Bs. As.; Humanitas
- Nathanson, S: (2003) Desarrollando habilidades para resolver problemas legales; Revista Academia, Año 1, N° 2; Facultad de Derecho, UBA
- Rinaudo, Ma. Cristina y Squillari, Rosana (2000): El aprendizaje en las aulas universitarias; en Revista IRICE; N° 14
- Sanjurjo, L. y Vera, T.: (1994) Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior; Rosario; Homo Sapiens; 1994
- Santoyo, R. (1981):Algunas reflexiones sobre la coordinación en los grupos de aprendizaje; Revista Perfiles educativos N° 11; Méjico; UNAM.
- Souto, Marta: Guía para la observación de situaciones de clase (mimeo)