



Facultad de Derecho - Universidad de Buenos Aires

Seminario de Investigación en
Derecho Internacional Público:

*Perspectiva de género en las sentencias de la
Corte Interamericana de Derechos Humanos
(Corte IDH) y en el Tribunal Europeo de
Derechos Humanos (TEDH).*

Segundo cuatrimestre 2016

Docente-investigadora a cargo: Prof. Dra. Laura Clérico
Agosto-septiembre: miércoles de 17 a 20 hs.



Índice

I. Introducción	Pág. 3
II. Objetivos	Pág. 3
III. Contenidos	Pág. 5
IV. Modalidad de trabajo, evaluación y regularidad	Pág. 15
V. Textos básicos de referencia	Pág. 16



I. Introducción

Este es un seminario de investigación, orientado a quienes consideran la vida académica, válido como un curso de CPO de 2 puntos aplicables al Departamento de Derecho Público II.

II. Objetivos

1) Profundizar el trabajo de problemas y preguntas que presenta la argumentación jurídica en los sistemas regionales de protección de los derechos humanos respecto del tratamiento de las cuestiones de género.

2) Analizar sentencias del TEDH y de la Corte IDH sobre la discriminación por razón de género; los derechos sociales; los derechos sexuales y reproductivos; la violencia contra las mujeres.



- 3) Establecer similitudes, diferencias, particularidades en el tratamiento de los hechos/contextos, cuestión normativa, argumentación/justificación, resolución y medidas reparatorias entre las sentencias del TEDH y de la Corte IDH en los temas identificados en el objetivo anterior.
- 4) Analizar los usos de las referencias cruzadas que hacen ambos tribunales de las sentencias del otro en cuestiones de género.
- 5) Formular hipótesis de trabajo sobre la/s perspectiva/s de género en el TEDH y en la Corte IDH.

III. Contenidos

Secretaría de Investigación



Unidad I (Miércoles 17/8/2016): La perspectiva de género y los sistemas de protección de los derechos humanos. El desarrollo de los instrumentos de protección de los derechos de las mujeres en el sistema internacional y en los sistemas regionales de derechos humanos.

Bibliografía:

Carmona Cuenca, Encarna, La perspectiva de género en los Sistemas Europeo e Interamericano de Derechos Humanos, CEC, Madrid, 2015, págs. 27-108.

Charlesworth, Hilary (2005): “Not Waving but Drowning: Gender Mainstreaming and Human Rights in the United Nations”, en Harvard Human Rights Journal, vol. 18, pp. 1-18.

Bonthuys, Elsje, “Institutional openness and resistance to feminist arguments: the example of the South African Constitutional Court”, en: Canadian Journal of Women and the Law, 2008: DOI: 10.1353/jwl.0.000810.1353/jwl.0.0008 <https://www.researchgate.net/publication/236793788>



Unidad II (Miércoles 24/8/2016): Igualdad y discriminación por razón de género: igualdad formal, igualdad material; discriminación directa, discriminación indirecta; discriminación unidireccional; discriminación múltiple, multidimensional, interseccional; discriminación de jure, discriminación de facto; discriminación puntual, aislada, individual, discriminación estructural, sistemática. Exámenes de igualdad: examen antidiscriminatorio (intensidades de escrutinio: leve, medio, intensivo; categorías sospechosas), examen anti-subordinación o no- sometimiento. Desigualdad por falta (o insuficiencia) de distribución, reconocimiento, participación. Soluciones: medidas reparatorias reformadoras vs. transformadoras.

Bibliografía:

TEDH, Konstantin Markin v. Rusia, 2012.

TEDH, Cusan y Fazzo c. Italia, 2015.

TEDH, Emel Boyraz v. Turkey, 2/12/2014.

TEDH, D. H. and Others v. República Checa (caso Ostrava), 2007.



Corte IDH Caso Comunidad Indígena Xákmok Kásek vs. Paraguay- 2010. Onu, CEDAW, og no. 25 (2004).

Añón, Ma. José, Principio Antidiscriminatorio y Determinación De La Desventaja, en Isonomía, 2013 (Scielo, Redalyc).

Carmona Cuenca, Encarna, La perspectiva de género en los sistemas europeo e interamericano de Derechos Humanos, Cec, Madrid, 2015, págs. 111-145.

Clérico, L.; Aldao M.: “Nuevas miradas de la igualdad en la jurisprudencia de la Corte Interamericana De Derechos Humanos: la igualdad como redistribución y como reconocimiento, revista estudios constitucionales, Facultad De Derecho/Universidad De Talca, Santiago/Chile, julio 2011 (en scielo: <http://www.Scielo.Cl/pdf/estconst/v9n1/art06.Pdf>; issn: 0718-0195.)



Cook, Rebecca j., Structures of discrimination (April 1, 2011). Macalester International Journal, vol. 28, pp. 33-60, spring 2011. [Http://ssrn.Com/abstract=1960188](http://ssrn.com/abstract=1960188)

Fredman, Sandra, (2016). Emerging from the shadows: substantive equality and article 14 of the european convention on human rights. Human rights law review.

Mark, Susan, Human Rights and Root Causes, en: The Modern Law Review (2011), vol. 74, issue 1, pp. 57-78.

Unidad III (Miércoles 31/8/2016). Análisis de estereotipos y de contexto.

Bibliografía:

TEDH, Konstantin Markin c. Rusia.

Corte IDH.

Caso Claudia Ivette González, Esmeralda Herrera Monreal y Laura Berenice Ramos Monárrez González (“Campo Algodonero”) vs. México. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 16 de noviembre de 2009. Serie C No. 205 ONU, CEDAW, OG No. 28, 16/12/2010.

Añón, Ma. José, Principio antidiscriminatorio y determinación de la desventaja, en Isonomía, 2013 (SCIELO, REDALYC).

Cook, Rebecca y Cusack, Simone: Gender stereotyping: trasnational legal perspective. University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2009. [versión en castellano: Estereotipos de género. Perspectivas legales trasnacionales, Profamilia, 2010].



Lacramette, Nicole: Entrevista a Rebecca Cook: “Estereotipos de Género: Perspectivas Legales Transnacionales”. En: Anuario de Derechos Humanos, No. 10, 2014, p. 202, www.anuariodh.uchile.cl/index.php/ADH/article/viewFile/31712/33511.

Sosa, Lorena, “Inter-American Court of Human Rights’ case law on violence against women: breaking grounds, facing challenges”, ponencia presentada en el workshop “Moving beyond the good, the bad and the ugly: What to learn from International Human Rights Systems?”, Gante, 2016.

Timmer, Alexandra, “Toward an Anti-Stereotyping Approach for the European Court of Human Rights”, *Human Rights Law Review* (2011) 11 (4): 707-738

Unidad IV (Miércoles, 7/9/2016 y 14/9/2016): Derechos Sociales, pobreza, género.

Bibliografía:

TEDH, Konstantin Markin v. Rusia, 2012.

TEDH, Garib v. Holanda, 2016 (derecho a la vivienda y género)

CIDH, El trabajo, la educación y los recursos de las mujeres: la ruta hacia la igualdad en la garantía de los derechos económicos, sociales y culturales, OEA/Ser.L/V/II.143 Doc. 59, 3 de noviembre de 2011.

Corte IDH

Niñas Yean y Bosico c. Rep. Dominicana. Sentencia de 05/09/2005. Serie C No. 130.

Gonzáles Lluy c. Ecuador. Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 01/09/2015. Serie C No. 298.



Fornerón e hija c. Argentina. Fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 27/04/2012. Serie C No. 242. Añón, Ma. José, Derechos sociales en perspectiva de género. Qué son los DESC. Indivisibilidad. Respeto a las mujeres y garantías jurídicas, Observatorio DESC, Cataluña.

Fredman, Sandra, Engendering Socio-Economic Rights (June 28, 2010). South African Journal of Human Rights, Vol. 25, Part 3, 2009; Oxford Legal Studies Research Paper No. 54/2010. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1631765>

Timmer, Alexandra: “From inclusion to transformation: rewriting Konstantin Markin v. Russia”. En: Brems, Eva: Diversity and European Human Rights. Rewriting Judgments of the ECHR, CUP, Cambridge, 2013, p. 156.

Laurens Lavrysen (2016), Strengthening The Protection Of Human Rights Of Persons Living In Poverty Under The ECHR, en: Netherlands Quarterly of Human Rights, Vol. 33, Ghent. Lavrysen, Laurens, Strasbourg Court fails to acknowledge discrimination and stigmatization of persons living in poverty, Blog Strasbourg Observers, Ghent, 10/03/2016.

Caso Claudia Ivette González, Esmeralda Herrera Monreal y Laura Berenice Ramos Monárrez González (“Campo Algodonero”) vs. México. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 16 de noviembre de 2009. Serie C No. 205



Acosta López, Juana: “El caso del Campo Algodonero: perspectiva de género y teorías feministas en la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos”. En: Revista Colombiana de Derecho Internacional, Núm. 21, 2012, pp. 17-54:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-81562012000200002

Arriola, Elvia R.: “Accountability for Murder in the Maquiladoras: Linking Corporate Indifference to Gender Violence at the U.S. Mexico Border”. En: Seattle Journal for Social Justice: Vol. 5: Iss. 2, Article 29, 2007:
<http://digitalcommons.law.seattleu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1608&context=sjsj>.

Carmona Cuenca, Encarna, La perspectiva de género en los Sistemas Europeo e Interamericano de Derechos Humanos, CEC, Madrid, 2015, págs. 211-321.

Clérico, Laura; Novelli, Celeste; “La violencia contra las mujeres en las producciones de la Comisión y la Corte Interamericana de Derechos Humanos”, en: Revista Estudios Constitucionales CECOCH - U. de Talca, Chile (2014), [SCIELO, LATINDEX, REDALYC, DIALNET, SCOPUS] [Re-editado, en: Encarna Carmona Cuenca (ed.), La perspectiva de género en los sistemas Europeo e Interamericano de Derechos Humanos, Centro de Estudios Constitucionales, 2015].

Clérico Laura; Novelli, Celeste, “La inclusión de la cuestión social en la perspectiva de género: notas para re-escribir el caso Campo Algodonero”, Revista de Ciencias Sociales, Valparaíso, 2016. En: www.researchgate.net



Unidad V (Miércoles, 21/9/2016): Derecho a la vida, a la integridad física, prohibición de tortura, prohibición de trabajo esclavo, de trata de personas; violencia de género.

Bibliografía:

TEDH

Opus v. Turquía (2009)

Civek v. Turkey (2015)

M.G. v. Turkey (2016)

Rantsev v. Chipre y Rusia, 7/1/2010 (ref. Siliadin v. Francia, 2005).

M.G.C. v. Rumania (2016)

CIDH

CIDH, Mujeres Indígenas Desaparecidas y Asesinadas en Columbia Británica, Canadá, OEA/Ser.L/V/II. Doc. 30/14, 21 de diciembre de 2014.

CIDH, Situación de derechos humanos en México, OEA/Ser.L/V/II. Doc. 44/15, 31/12/2015

CIDH, Situación de derechos humanos en Guatemala, OEA/Ser.L/V/II. Doc. 43/15, 31/12/2015

CIDH, Situación de derechos humanos en Honduras, OEA/Ser.L/V/II. Doc. 42/15, 31/12/2015

CIDH, Acceso a la justicia para las mujeres víctimas de violencia sexual en Mesoamérica, OEA/Ser.L/V/II. Doc. 63, 09/12/2011.

Corte IDH

Caso Velásquez Paiz y otros vs. Guatemala. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 19 de noviembre de 2015. Serie C No. 307.



Caso Veliz Franco y otros vs. Guatemala. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 19 de mayo de 2014. Serie C No. 277.

Muñoz Cabrera, Patricia, “Violencias Interseccionales. Debates Feministas y Marcos Teóricos en el tema de Pobreza y Violencia contra las Mujeres en Latinoamérica”, CAWN, Honduras, 2011, disponible en: www.cawn.org.

Unidad VI (Miércoles, 28/9/2016): Derechos sexuales y reproductivos.

Bibliografía:

Corte IDH

Artavia Murillo y otros (“Fecundación in vitro”) v. Costa Rica. Excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 28/12/2008. Serie C No. 257.

Atala Riffo y Niñas Vs. Chile. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de febrero de 2012. Serie C No. 239.

Gelman vs. Uruguay. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de febrero de 2011. Serie C No 221.

Medidas provisionales respecto de El Salvador, Asunto B, 29 de mayo de 2013.



CIDH

Acceso a la información en materia de información reproductiva desde una perspectiva de derechos humanos, OEA/Ser.L/V/II. Doc. 61, 22/11/2011.

Acceso a servicios de salud materna desde una perspectiva de derechos humanos, OEA/Ser.L/V/II, Doc.69, 07/06/2010. “I.V. c. Bolivia”, Informe Nro. 72/12, 15 de agosto de 2014 (caso pendiente de resolución ante la Corte IDH desde el 23/04/2015).

CIDH, Paulina del Carmen Ramírez Jacinto (México), Informe 21/07 de solución amistosa, 9/03/2007.

“X e Y c. Argentina”, Informe N° 38/96, 15/10/1996.

TEDH

A, B and C v. Ireland, 16/12/2010

Evans c. Reino Unido, 10/04/2007 1

Carmona Cuenca, Encarna, La perspectiva de género en los Sistemas Europeo e Interamericano de Derechos Humanos, CEC, Madrid, 2015, págs. 149-207.

Londono, Patricia, Redrafting abortion rights under the Convention: A, B and C v. Ireland, en Brems, Eva, (Ed.), Diversity and European Human Rights. Rewriting Judgments of the ECHR, CUP, Cambridge, 2013.

Última sesión (Miércoles 5/10/2016). Discusión de los logros a la luz de los objetivos y contenidos del curso.



IV. Modalidad de trabajo, evaluación y regularidad

- Participación activa durante las clases (asistencia requerida: 75 % clases).
- Entrega de un trabajo escrito hasta el 30 de septiembre de 2016 por mail. Formato Word, extensión máxima: 15 hojas, Times New Roman 11, espacio 1,5. El miércoles 5 de octubre cada estudiante deberá presentar el argumento central de su trabajo para la discusión en clase (presentación: 5 minutos por estudiante).
- Objetivo del trabajo: comparar dos fallos trabajados o referenciados en clase (un fallo de la Corte IDH y otro del TEDH), dando cuenta de la aplicación de los textos del curso (por lo menos, la aplicación de tres textos en forma relevante).

Secretaría de Investigación



Textos básicos de referencia:

- Añón, Ma. José, Principio antidiscriminatorio y determinación de la desventaja, en Isonomía, 2013 (SCIELO, REDALYC).
- Bergallo, Paola. (2010). Introducción. De la libertad reproductiva a la justicia reproductiva: perspectivas feministas sobre derechos y reproducción. En: Paola Bergallo (Ed.), Justicia, género y reproducción, Buenos Aires: Libraria, pp. 7-23.
- Beloff, Mary (2005), “El género en la enseñanza del derecho”, en Academia 6, pp. VII-XIII:
http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev_academia/revistas/06/prologo.pdf
- Beloff, M.; Clérico, L. (2016); Derecho a condiciones de existencia digna y situación de vulnerabilidad en la jurisprudencia de la Corte Interamericana, en: Revista Estudios Constitucionales CECOCH - U. de Talca, Chile (SCIELO).
- Brems, Eva (Ed.), Diversity and European Human Rights. Rewriting Judgments of the ECHR, CUP, Cambridge, 2013.
- Carmona Cuenca, Encarna, La perspectiva de género en los Sistemas Europeo e Interamericano de Derechos Humanos, CEC, Madrid, 2015. Clérico Laura; Novelli, Celeste, La inclusión de la cuestión social en la perspectiva de género: notas para re-escribir el caso Campo Algodonero, Revista de Ciencias Sociales, Valparaíso, 2016. En: [ww.researchgate.net](http://www.researchgate.net)
- Cook, Rebecca y Cusack, Simone: Gender stereotyping: trasnational legal perspective. University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2009. [versión en castellano: Estereotipos de género. Perspectivas legales trasnacionales, 2010]



Bases de datos de jurisprudencia

TEDH:

[http://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%7D"documentcollectionid2":\["GRANDCHAMBER","CHAMBER"\]%7D](http://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%7D"documentcollectionid2":["GRANDCHAMBER","CHAMBER"]%7D)

Corte IDH:

http://www.corteidh.or.cr/cf/Jurisprudencia2/busqueda_casos_contenciosos.cfm?lang=es

CIDH:

Informes temáticos: <http://www.oas.org/es/cidh/informes/tematicos.asp>

Informes de peticiones y de casos sometidos ante la Corte IDH:

<http://www.oas.org/es/cidh/decisiones/casos.asp>